

Pripomienky k :

Materiál z rokovania vlády SR

Národný zoznam navrhovaných území európskeho významu

č. materiálu : UV-11182/2003

rokovanie: 64/2003, 17.12.2003, 19. bod programu

Číslo materiálu: 40-55/2003-min.

Rezort: MŽP SR (r.č.: 40-55/2003-min.)

Predkladateľ: László Miklós

Podnet: Plán práce vlády SR na r. 2003, schválený uznesením vl. SR

č. 1381 zo dňa 18. 12. 2002

V dôvodovej správe sa uvádza:

Porovnanie výmery ÚEV na Slovensku s krajinami Európskej únie

V polročných intervaloch vydáva EK tzv. NATURA BAROMETER, ktorý ukazuje stupeň plnenia záväzkov, vyplývajúcich zo smernice o vtácoch a smernice o biotopoch v členských krajinách.

Krajina	počet navrhovaných území	plocha k rozlohe krajiny v %	aktuálny stav
Belgicko	270	10,4	stále sa doplňuje
Dánsko	194	23,8	predbežne ukončené
Nemecko	3535	9,0	doplňuje sa, súdne dohry
Grécko	236	20,9	doplňuje sa, súdne dohry
Španielsko	1276	23,5	predbežne ukončené
Francúzsko	1174	7,4	stále sa doplňuje
Írsko	364	14,2	stále sa doplňuje
Taliansko	2369	13,7	stále sa doplňuje
Luxembursko	38	13,5	predbežne ukončené
Holandsko	76	17,7	predbežne ukončené
Rakúsko	160	10,6	stále sa doplňuje
Portugalsko	94	17,9	stále sa doplňuje
Fínsko	1671	17,8	predbežne ukončené
Švédsko	3420	12,8	stále sa doplňuje
Veľká Británia	576	9,9	stále sa doplňuje

Navrhované ÚEV pokrývajú 11,98% výmery Slovenska, čo Slovenskú republiku pri porovnaní s členskými štátmi Európskej únie, radí na 11. miesto.

Toto porovnanie považujeme za **hrubo zavádzajúce a asi úmyselne nepravdivé.**

Dôvod: v tabuľke sú uvádzané počty a percenta spolu za vtáacie územia a biotopy. Pritom ale za Slovensko ide len o biotopy - **ÚEV pokrývajú 11,98% výmery Slovenska.**

Vtáacie územia už sú na Slovensku vyhlásené na výmere 1 216 700 ha, čo predstavuje 25,2 % územia. Teda keď porovnáme relevantné údaje s tabuľkou, tak na Slovensku je prekryv viac ako

28 % výmery Slovenska. (počítam s tým, že niekde dochádza k prekrytu a tak nemôže byť mechanické ščítanie.)

To znamená, že chudobné Slovensko je bezkonkurečne **na 1.mieste**. A to sa nemáme čím chváliť. Lebo ekonomicky na to nemáme.

Pozor! Opakujem 5. x v tomto roku: *Kandidujúci štát musí mať zabezpečené také kompenzačné opatrenia, ktoré mu umožnia zabezpečiť ochranu všetkých lokalít navrhnutých na zaradenie do národného zoznamu. „ Teda EU nedá na kompenzáciu ani jedno Euro!*

Mám za to, že opačné tvrdenia sú hrubo zavádzajúce! Na túto skutočnosť už upozorňoval Van den Velde v Ban. Bystrici na konferencii NATURA 2000! A mám za to, že táto skutočnosť je panovi ministrom známa!!! Len ju zamlčuje.

- - - - -

Mám tiež za to, že v prvom rade by sa mali zobrať aj nižšie uvedené závery ministerskej konferencie. Ministri sa stretli pred mesiacom. A nič v záveroch som nenašiel o prioritě NATURY 2000 v rámci EU. Práve naopak, prioritá je hospodársky a sociálny rozmer.

Závery druhej konferencie o rozvoji vidieka

Vytváranie základov pre budúcnosť vidieka - tvorba politiky ktorá môže uskutočniť naše ambície

Európska konferencia o rozvoji vidieka

Účastníci, ktorí sa stretli v Salzburgu v dňoch 12. až 14. novembra 2003, aby zhodnotili realizáciu politiky EÚ zameranej na rozvoj vidieka od prijatia Agendy 2000 a zaoberali sa potrebami v budúcnosti;

Reprezentujú široké spektrum zainteresovaných strán s aktívnym záujmom zabezpečiť, aby bol hospodársky, environmentálny a spoločenský rozvoj vidieckych oblastí v Európe stály;

Presvedčení o tom, že v rozšírenej Únii 27 štátov, je budúcnosť vidieckych oblastí, ktoré predstavujú väčšinu jej územia a budú domovom veľkej časti jej obyvateľstva, životne dôležitým záujmom občanov Európy;

Uznávajú rôznorodosť vidieckych oblastí pokiaľ ide o ich topografiu, systémy poľnohospodárskej produkcie, ich schopnosť udržať a prilákať obyvateľov a úlohu poľnohospodárstva a diverzifikácie v miestnej ekonomike;

Znepokojení tým, že v mnohých vidieckych oblastiach slabý prístup k verejným službám, nedostatok alternatívnych pracovných príležitostí a veková štruktúra významne znižujú rozvojový potenciál, osobitne pokiaľ ide o príležitosti pre ženy a mladých ľudí;

Uvedomujú si narastajúcu dôležitosť, ktorú občania Európy pripisujú bezpečnosti a kvalite potravín, dobrým podmienkam zvierat chovaných na farmách a zlepšovaniu životného prostredia na vidieku;

Presvedčení o tom, že poľnohospodárstvo a lesníctvo budú hrať naďalej zásadnú úlohu pri vytváraní vzhľadu krajiny a zachovaní životaschopných vidieckych spoločenstiev;

Vedomí si prebiehajúceho reformného procesu Spoločnej poľnohospodárskej politiky a meniacich sa modelov svetového obchodu a potreby pomáhať európskym farmárom uskutočňovať ich multifunkčnú úlohu správcov vidieckej krajiny a na trh orientovaných producentov v celej EÚ, vrátane znevýhodnených oblastí a odľahlých regiónov;

Vedomí si toho, že rozvoj vidieckych oblastí už nemôže v budúcnosti vychádzať len z poľnohospodárstva a že diverzifikácie v rámci odvetvia poľnohospodárstva aj mimo neho je nevyhnutný na podporu životaschopných a stabilných vidieckych spoločenstiev;

Záveru druhej konferencie o rozvoji vidieka, strana 1

Vítajúc posilnenie rozvojovej politiky vidieka EÚ podľa Agendy 2000 a rozšírenie jej rozsahu ako aj posilnenie financovania, ktoré boli odsúhlasené na základe reformy CAP 2003;

Pripomínajúc, že rozvojová politika vidieka EÚ už v súčasnosti významne prispieva k hospodárskej a sociálnej súdržnosti a že v rozšírenej EÚ to bude potrebné posilniť;

Presvedčení o tom, že je silne odôvodnená verejná podpora rozvojovej politiky vidieka EÚ na uľahčenie prebiehajúceho procesu reštrukturalizácie poľnohospodárstva, stáleho rozvoja vidieckych oblastí a vyváženého vzťahu medzi vidiekom a mestskými územiami;

Znepokojení zložitou súčasťou systému dávok pre rozvojovú politiku vidieka EÚ, s rôznymi zdrojmi financovania a postupov podľa toho, či sa intervencia realizuje v rámci regiónov Cieľa 1 alebo mimo nich.

Sú presvedčení o tom, že budúcnosť rozvojovej politiky vidieka sa musí riadiť nasledujúcimi princípmi:

1. **Životaschopný vidiek** je nielen v záujme vidieckeho spoločenstva ale aj spoločnosti ako celku. Investície do vidieckej ekonomiky a vidieckych spoločenstiev sú zásadne dôležité na zvýšenie príťažlivosti vidieckych oblastí, podporu stáleho rozvoja a vytváranie nových pracovných príležitostí, osobitne pre mladých ľudí a pre ženy. To musí vychádzať zo špecifických potrieb rôznych oblastí a z potenciálu miestnych vidieckych oblastí a spoločenstiev. Životaschopný vidiek je zásadne dôležitý pre poľnohospodárstvo a poľnohospodárska činnosť je zásadne dôležitá pre životaschopný vidiek.

2. **Zachovanie rôznorodosti európskeho vidieka** a podpora služieb, ktoré poskytuje multifunkčné poľnohospodárstvo, sú čoraz dôležitejšie. Správa poľnohospodárskeho prostredia a lesov bude slúžiť na zachovanie a zlepšenie prírodného prostredia a rôznorodého európskeho kultúrneho dedičstva, osobitne vo vzdialenejších vidieckych oblastiach, kde sa nachádzajú cenné oblasti prírody.

3. **Konkurencieschopnosť odvetvia poľnohospodárstva** musí byť kľúčovým cieľom, ktorý bude zohľadňovať rôznorodosť poľnohospodárskeho potenciálu v rôznych vidieckych oblastiach. To je osobitne dôležité v nových členských štátoch, za predpokladu ďalšej významnej reštrukturalizácie poľnohospodárstva v týchto krajinách. Vo všetkých členských štátoch musí

stály ekonomický rast odvetví poľnohospodárstva postupne prejsť diverzifikáciou, inováciou a výrobou produktov s pridanou hodnotou ktoré požadujú spotrebiteľia.

4. Rozvojová politika vidieka sa musí uplatňovať vo všetkých oblastiach rozšírenej EÚ, aby farmári a ďalšie subjekty činné na vidieku mohli splniť náročné úlohy súvisiace s nadchádzajúcou reštrukturalizáciou odvetvia poľnohospodárstva, dopadmi reformy CAP a zmenou modelov obchodovania v odvetví poľnohospodárstva.

Záveru druhej konferencie o rozvoji vidieka, strana 2

5. Rozvojová politika vidieka musí slúžiť potrebám širšej spoločnosti vo vidieckych oblastiach a prispievať k solidarite. Posilnenie širšieho vidieckeho spoločenstva zabezpečí stály rozvoj vidieckych oblastí o ktorý sa snažia všetky zainteresované subjekty na vidieku.

6. Rozvojovú politiku vidieka treba realizovať v partnerstve medzi štátnymi a súkromnými organizáciami a občianskou spoločnosťou v súlade s princípom subsidiarity (podriadenosti). Aby bolo možné efektívne reagovať na miestne a regionálne potreby je potrebný dialóg medzi zainteresovanými subjektami na vidieku pri navrhovaní a následnej realizácii, monitorovaní a hodnotení programov.

Budúca politika musí zabezpečiť podporu EÚ pre vidiecke oblasti prostredníctvom zakladania miestnych partnerstiev, ktoré budú využívať skúsenosti získané z prístupu Leader. Treba nechať priestor na preskúmanie nových a inovatívnych prístupov na miestnej úrovni.

7. Treba dať viac zodpovednosti partnerstvám v rámci programu, aby sa definovala a stanovila komplexná stratégia založená na jasne definovaných cieľoch a výstupoch. Tieto budú vyžadovať zvýšenú transparentnosť a zodpovednosť prostredníctvom monitorovania a hodnotenia. V tomto ohľade je budovanie kapacít zásadne dôležité. Okrem toho partnerstvá musia poskytovať väčšie možnosti učiť sa jeden od druhého prostredníctvom vytvárania sietí a výmeny najlepšej praxe.

8. Potrebné a naliehavé je **významné zjednodušenie** rozvojovej politiky vidieka EÚ. Dodávky musia byť založené na programovaní, financovaní a kontrolnom systéme, ktoré budú prispôbované potrebám rozvoja vidieka.

- - - - -

Za GRZVNL spracoval.: Ing. Jozef Vlčák

Rožňava 12.12.2003